



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 05.02.2024, Tartus
Koostaja ametinimetus ja nimi: ringkonnaprokurör Silva Rood
Kriminaalasja number: 23278051392
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 423 lg 1
Kahtlustatava/süüdistatava nimi: XXXXXX XXXXXX

Kriminaalasjas nr 23278051392 alustati Lõuna Prefektuuris menetlust KarS § 423 lg 1 tunnustel selles, et 14.06.2023 kella 16:47 paiku juhtus liiklusõnnetus Jõgeva maakonnas, kus mootorsõiduk Škoda Octavia keeras ette mootorrattale Suzuki. Liiklusõnnetuse tagajärjel sai vigastada mootorratast juhtinud XXXXXX XXXXXXXX.

Kohtueelse menetluse käigus on esitatud XXXXXX XXXXXXXX-le kahtlustus KarS § 423 lg 1 järgi selles, et tema 14.06.2023.a kella 16:47 paiku Jõgeva maakonnas, sõiduradadega alal juhtis esimesel sõidureal mootorsõidukit Škoda Octavia, teostades rea vahetust teise sõiduritta, ei veendunud manöövri ohutuses ja ei olnud piisavalt ettevaatlik ning jättis tähelepanuta, et samaaegselt oli ümberreastunud samas suunas teises sõidureas sõitev mootorratas Suzuki, mida juhis XXXXXX XXXXXXXX. XXXXXX XXXXXXXX-e tegevuse tulemusena oli XXXXXX XXXXXXXX sunnitud järsult pidurdama, mille tõttu kaotas mootorratas juhitavuse ja paiskus üle teepiirete vastassuuna vööndisse sõiduteele. Kukkumise tagajärjel sai XXXXXX XXXXXXXX põlveliigest haarav vasaku reieluu alumise otsa lahtine killunenud murdluukoe osalise hävimise, rebimishaava ning pehmete kudede purustusega samas piirkonnas ning sääreluu külgmise põnda killunenud murd ja pindluu pea murd, reie neli pealihase rebend, vasaku sääre mõlema pekse ning sääreluu tagumise serva murrud hüppeliigese osanihestusega; nahamarrastus ninapiirkonnas, s.o tervisekahjustused, mis kestavad enam kui 4 kuud.

Oma tegevusega rikkus XXXXXX XXXXXXXX Liiklusseaduse:

§ 14 lg 2 nõudeid, mille kohaselt iga liikleja peab järgima liiklusalaste õigusaktide nõudeid, olema liikluses hoolikas ja ettevaatlik ning tagama liikluse sujuvuse, et vältida ohtu ja kahju tekitamist;

§ 16 lg 1 nõudeid, mille kohaselt juht ei tohi ohustada või kahjustada inimesi, vara või keskkonda;

§ 33 lg 2 p 8 nõudeid, mille kohaselt juht on kohustatud enne paigalt liikuma hakkamist, manöövri või sõiduki seismajäämise alustamist veenduma, et see on ohutu ega takista või ohusta teisi liiklejaid;

§ 51 lg 3 p 1 nõudeid, mille kohaselt enne möödasõidu alustamist peab juht veenduma, et ükski tema järel sõitva sõiduki juht pole alustanud temast möödasõitu;

§ 51 lg 3 p 3 nõudeid, mille kohaselt enne möödasõidu alustamist peab juht veenduma, et möödasõit ei ohusta ega takista teisi liiklejaid.

Sellise tegevusega pani XXXXXX XXXXXXXX toime KarS § 423 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo s.o. mootorsõiduki juhi poolt liiklusnõuete rikkumise ettevaatamatusest, millega tekitati inimesele raske tervisekahjustus.

XXXXXX XXXXXXXX-le heidetakse ette liiklusnõuete rikkumist ettevaatamatusest, millega ta tekitas inimesele raske tervisekahjustuse.

Kahtlustatava XXXXXX XXXXXXXX-e ütlustest nähtub, et ta sõitis sõiduautoga Škoda Octavia Tartust mööda Tartu maanteed. Pärast Põltsamaa risti algas kaherealine sõidutee, kus lubatud sõidukiiruseks oli 100 km/h. Mingil hetkel otsustas ta ees liikuvast sõidukist mööduda ning asus reastuma teise sõiduritta. Kuna tema ees liikuv sõiduk ei kiirendanud asus ta kiirendama 100 km-ni. Enne möödasõidu sooritamist lülitas ta sisse suunatule, vaatas peeglis, ega keegi teine temas parasjagu möödasõitu ei tee. Olles veendunud, et tee on vaba asus ta möödasõidule ning nägi siis, et

vastassuuna reas tegi auto põikava manöövri. Põigates tema vaates paremale vastu teepiiret. Mingit mootorratast ta ei näinud. Sama päeva uudistest sai ta teada, et Tartu-Tallinn maanteel oli juhtunud avarii ning otsitakse tunnistajaid. Ta võttis ühendust uudises antud kontaktnumbril ning sai teada, et tema oli selle avariiga seotud.

Kannatanu XXXXXX XXXXXXXX-e ütlustest nähtub, et tema sõitis mootorrattaga Suzuki mööda Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa maanteed. Kui algas kaherealine maantee otsustas ta möödasõidule asuda. Enne teda tegi eesolevast autost möödasõidu veel sõiduk Ford Mondeo. Kui Ford Mondeo oli piisavalt kaugel lülitas kannatanu mootorrattal sisse vasakpoolse suunatule ja reastus teise ritta, et mööduda ees sõitvast sõiduautost Škoda Octavia. Kui ta oli jõudmas sõiduauto tagatiiva juurde, sai ta aru, et Škoda tuleb samasse ritta. Kannatanu reageeris koheselt pidurdamisega muidu oleks ta Škodaga kokku põrganud. Pidurdamise tulemusena kaotas ta juhitavuse ja lendas mootorrattalt üle suunavööndi vahelise metallpiirde vastassuuna vööndisse.

Kriminaalasjas kogutud dokumentaalsed tõendid haakuvad nii kannatanu kui ka kahtlustatava ütlustega. Ei ole tuvastatud, et nii kannatanu kui kahtlustatav oleks ületanud suurimat lubatud sõidukiirust. Kannatanu asus möödasõidule eelnevalt veendudes, et tal on võimalik manöövrit sooritada. Enne teda oli just sama manöövri sooritanud kannatanu eest sõitev Ford Mondeo. Kuna kannatanu oli juba mootorrattaga jõudnud asuda möödasõidu sooritamisele, siis järelikult oleks pidanud kahtlustatav XXXXXX XXXXXXXX, asudes samaaegselt täpselt samuti ümberreastuma, teda märkama. Kahtlustatava ütlustest aga nähtub, et ta lülitas sisse suunatule ja veendus peeglist, et keegi teine samaaegselt möödasõitu ei tee. Kuna kannatanu ütlustest nähtub, et ta oli jõudnud XXXXXX XXXXXXXX-e poolt juhitava sõiduauto tagatiiva juurde kui sai aru, et sõiduauto üritab samuti asuda ümberreastuma, siis pole välistatud, et mootorrattur jäi peeglist vaatomise hetkel nn sõiduauto „pimedasse nurka“. Seega prokurör, arvestades kuriteo subjektiivset külge, ei pea hädavajalikuks XXXXXX XXXXXXXX-e kohtu poolt karistamist.

Kriminaaltoimik on saadetud Lõuna Prefektuurist Lõuna Ringkonnaprokuratuuri. Vastavalt KrMS § 223 lg-le 1 kriminaaltoimiku saanud prokuratuur tunnistab kohtueelse menetluse lõpuleviiduks, kohustab uurimisasutust tegema lisatoiminguid või lõpetab kriminaalmenetluse KrMS §-des 200–205¹ sätestatud alustel ja korras.

Lähtudes eeltoodust võib prokuratuur kriminaalmenetluse lõpetada KrMS § 202 lg 1, 7 alusel, s.o avaliku menetlushuvi puudumise korral ja kui kahtlustatava süü ei ole suur ning määrata kahtlustatavale KrMS § 202 lg-s 2 märgitud kohustusi. Käesoleval juhul leiab prokurör, et kriminaalmenetlus kuulub kahtlustatava XXXXX XXXXXXXX-e suhtes KrMS § 202 alusel lõpetamisele.

Kriminaalasjas tsiviilhagi esitatud ei ole.

XXXXX XXXXXXXX-el puuduvad varasemalt nii kriminaal-kui väärteokaristused. See tähendab, et XXXXXXXX XXXXXXXX on varasemalt käitunud igati korrektselt, omamata ühtegi karistust isegi mitte väärteokorras liiklusnõuete rikkumisega seoses. XXXXXXXX XXXXXXXX töötab. XXXXXXXX XXXXXXXX on teinud käesolevast kriminaalasjast omad järeldused ning on sügavalt kahetsenud, et tema käitumise tagajärjel inimene liikluses kannatada sai.

Kahtlustatav on nõus kriminaalmenetluse lõpetamisega KrMS § 202 alusel ning on nõus võtma endale kohustuseks **hiljemalt 05.08.2024 tasuda riigituludesse 500 eurot ja hüvitada menetluskulud summas 84 eurot.**

Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud KrMS § 202 kohaselt, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokurör kriminaalmenetluse.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7, prokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 23278051392 menetlus.

2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg:

KrMS § 202 lg 2 p 2 alusel määrata XXXXXXXX XXXXXXXX-le kohustuseks hiljemalt 05.08.2024

tasuda riigitulusesse 500 eurot ja hüvitada menetluskulud summas 84 eurot.

3. Tõkendid kohaldatud ei ole.

4. Asitõendid CD-R plaat jätta kriminaalasja juurde.

5. Vahistuse andmed: vahistatuid ei ole

6. Kriminaalmenetluse kulud 84 eurot.

7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kuriteoteate esitanud isikule; kahtlustatavale või süüdistatavale ning tema kaitsjale; kannatanule või tema esindajale; tsiviilkostjale või tema esindajale

8. KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile asukohaga Wismari 7, 15188 Tallinn.

9. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise lihtsustatud või põhistatud määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Silva Rood
ringkonnaprokurör

Olen kohustusega nõus: _____
(nimi ja allkiri)